

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. บทนำ

๑.๑ เหตุผลความจำเป็นและความต้องการ

จังหวัดกระบี่เป็นจังหวัดที่ให้ความสำคัญกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดอย่างครบวงจรครอบคลุมทุกขั้นตอน ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลและศักยภาพของจังหวัด การกำหนดตำแหน่งทิศทางการพัฒนาจังหวัดทั้งในระยะสั้นและในระยะยาว การออกแบบกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด ๔ ปี และการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปี การกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย การบริหารโครงการ การจัดทำรายละเอียดโครงการ การติดตามและการประเมินผล การให้ความสำคัญดังกล่าวส่งผลให้แผนพัฒนาจังหวัดกระบี่เป็นแผนที่มีคุณภาพชั้นนำของประเทศตามการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม กล่าวคือ แผนพัฒนาจังหวัดกระบี่ พ.ศ.๒๕๕๗-๒๕๖๐ ได้คะแนนลำดับที่ ๓ ของประเทศ และแผนพัฒนาจังหวัด พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔ ได้คะแนนลำดับที่ ๑ ของประเทศ

ในส่วนของกระบวนการประเมินผลแผนและโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี จังหวัดกระบี่ได้ดำเนินการประเมินแผนพัฒนาจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๓-๒๕๕๖ โดยประเมินจากโครงการต้นแบบจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์รวม ๑๘ โครงการ ทำให้สาธารณะได้รับทราบผลการดำเนินโครงการ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและบทเรียนในการดำเนินโครงการของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ครั้นเมื่อแผนพัฒนาจังหวัดกระบี่ พ.ศ.๒๕๕๗-๒๕๖๐ ได้ดำเนินการมาจนเกือบสิ้นสุดในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงกำหนดให้มีการประเมินแผนพัฒนาจังหวัดกระบี่ พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๐ ขึ้น โดยกำหนดให้ใช้ตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์เป็นตัวตั้งแล้วนำผลที่เกิดจากโครงการมาวิเคราะห์ เปรียบเทียบ เพื่อชี้ให้เห็นถึงการขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ว่าเป็นไปในทิศทาง

๑.๒ วัตถุประสงค์ ในการประเมินแผนพัฒนาจังหวัด พ.ศ.๒๕๕๗-๒๕๖๐ มีวัตถุประสงค์หลัก ๒ ประการ

๑) เพื่อประเมินผลที่เกิดจากโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีว่าสอดคล้องและขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายมากน้อยเพียงใด ประสบปัญหาข้อจำกัดและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินโครงการ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดประสิทธิผลได้อย่างไร

๒) เพื่อประเมินกระบวนการ และขั้นตอนการจัดทำแผนว่ามีข้อจำกัด จุดอ่อนจุดเด่นและข้อเสนอแนะที่เป็นรูปธรรมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในกระบวนการจัดทำและทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดได้อย่างไร

๑.๓ ขอบเขตเป้าหมายการประเมิน

๑) ประเมินผลที่เกิดจากโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีพ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๐ ทุกโครงการ โดยเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์

๒) ประเมินกระบวนการจัดทำแผนในขั้นตอนสำคัญ บางขั้นตอน เช่น (๑) ความเชื่อมโยงหรือความเป็นเหตุเป็นผลของแผนในส่วนข้อมูล การวิเคราะห์ศักยภาพ ทิศทางการพัฒนา (๒) การใช้ข้อมูลฐาน

(Baseline data) อ้างอิงในการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของประเด็นยุทธศาสตร์ (๓) การจัดทำรายละเอียดโครงการ และ (๔) การติดตามประเมินผล

๓) รายละเอียดการประเมินโครงการครอบคลุมประเด็นประเมิน ได้แก่ เหตุผลความจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความพร้อมของทรัพยากร กระบวนการบริหารโครงการ ผลผลิตผลลัพธ์ การบรรลุวัตถุประสงค์ การขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ ความคุ้มค่า การบริหารโครงการให้ยั่งยืน ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข ความพึงพอใจ บทเรียน และข้อเสนอแนะ รายละเอียดดังกล่าวนี้ใช้สำหรับการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีพ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑๗ โครงการเท่านั้น

๔) จำนวนโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีพ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๐ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ			
	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐
๑.พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้เป็นการท่องเที่ยวสีเขียวและเพิ่มศักยภาพให้ได้มาตรฐาน	๖	๑๐	๖	๙
๒.ยกระดับขีดความสามารถในการผลิตด้านการเกษตรและแปรรูปสินค้าเกษตรอย่างครบวงจรควบคู่กับการพัฒนาอุตสาหกรรมและพลังงานทางเลือก	๓	๓	๓	๔
๓.เสริมสร้างคุณภาพชีวิตประชาชนสู่สังคมน่าอยู่และปรับตัวรองรับกระแสการเปลี่ยนแปลง	๓	๓	๗	๑๕
๔.อนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	๑	-	๑	๑
รวม	๑๓	๑๖	๑๗	๒๙

๑.๔ กรอบแนวคิดและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๑.๔.๑ กรอบแนวคิด ประยุกต์ใช้กรอบการประเมินของ Stuffle beam และคณะ ตามรูปแบบ CIPP ประกอบด้วย

(๑) การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินปัจจัยที่ส่งผลต่อแผนโครงการก่อนดำเนินโครงการ ครอบคลุมในเรื่องนโยบาย เหตุผลความจำเป็น ปัญหาความต้องการ ความสำคัญยุทธศาสตร์จังหวัด ศักยภาพ แนวโน้ม ความต่อเนื่อง ความเชื่อมโยงของโครงการ ระเบียบ กฎหมาย คำสั่ง ความพร้อมทางกายภาพ โครงสร้างพื้นฐาน เป็นต้น

(๒) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินทรัพยากรความพร้อมที่ใช้ในการดำเนินงาน งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี องค์ความรู้ ประสบการณ์ ระยะเวลา การรับรู้ทั้งการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น

(๓) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P๑) เป็นการประเมินกิจกรรมกระบวนการ ขั้นตอนดำเนินการ แผนดำเนินงาน กลไกการจัดการ การมีส่วนร่วมของประชาชน ปัญหาข้อจำกัด วิธีการแก้ไข การติดตามให้คำปรึกษาแนะนำของหน่วยงานที่รับผิดชอบ เป็นต้น

(๔) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P๒) เป็นการประเมินเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจริงจากกิจกรรม/โครงการกับเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการ ข้อกฎหมาย มาตรฐานที่กำหนด เป็นต้น

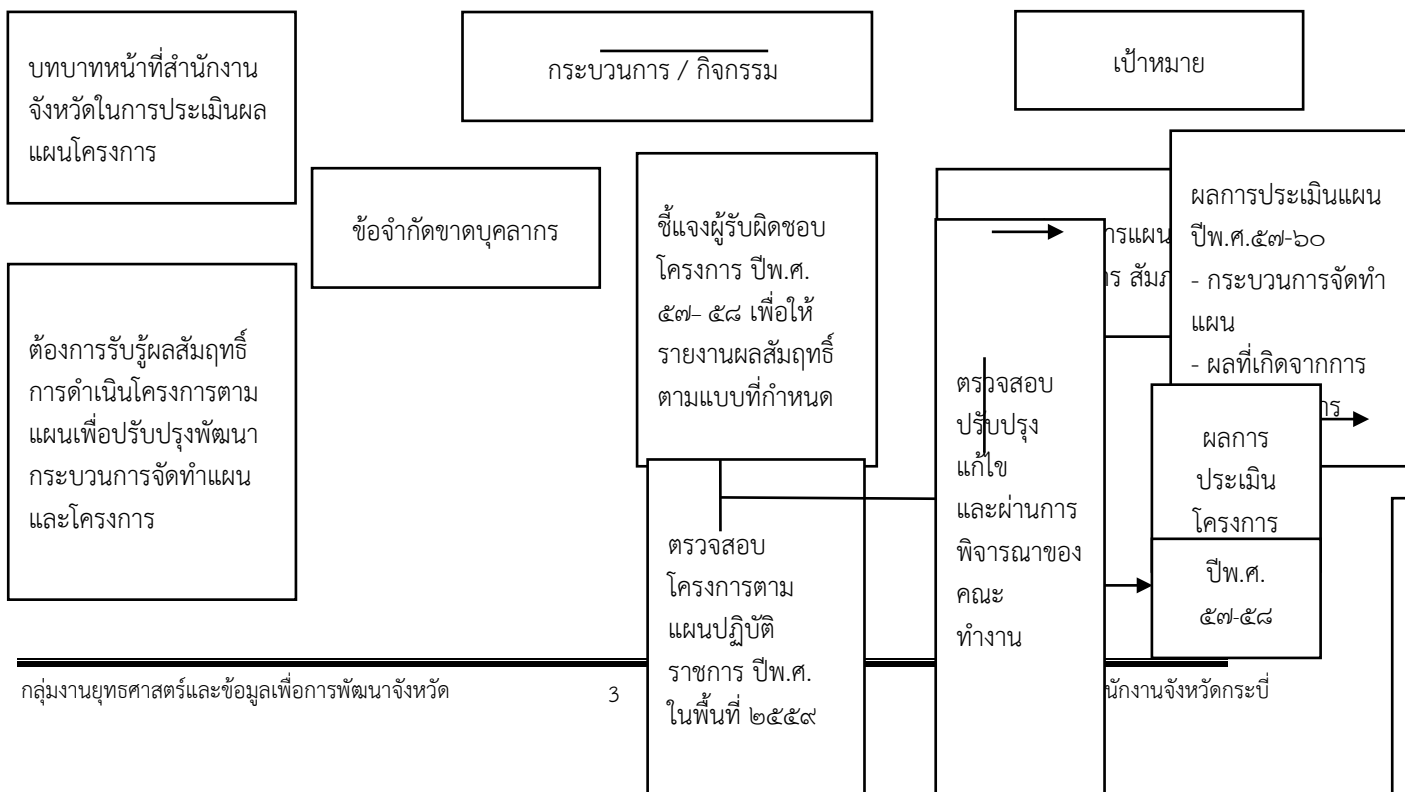
๑.๔.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

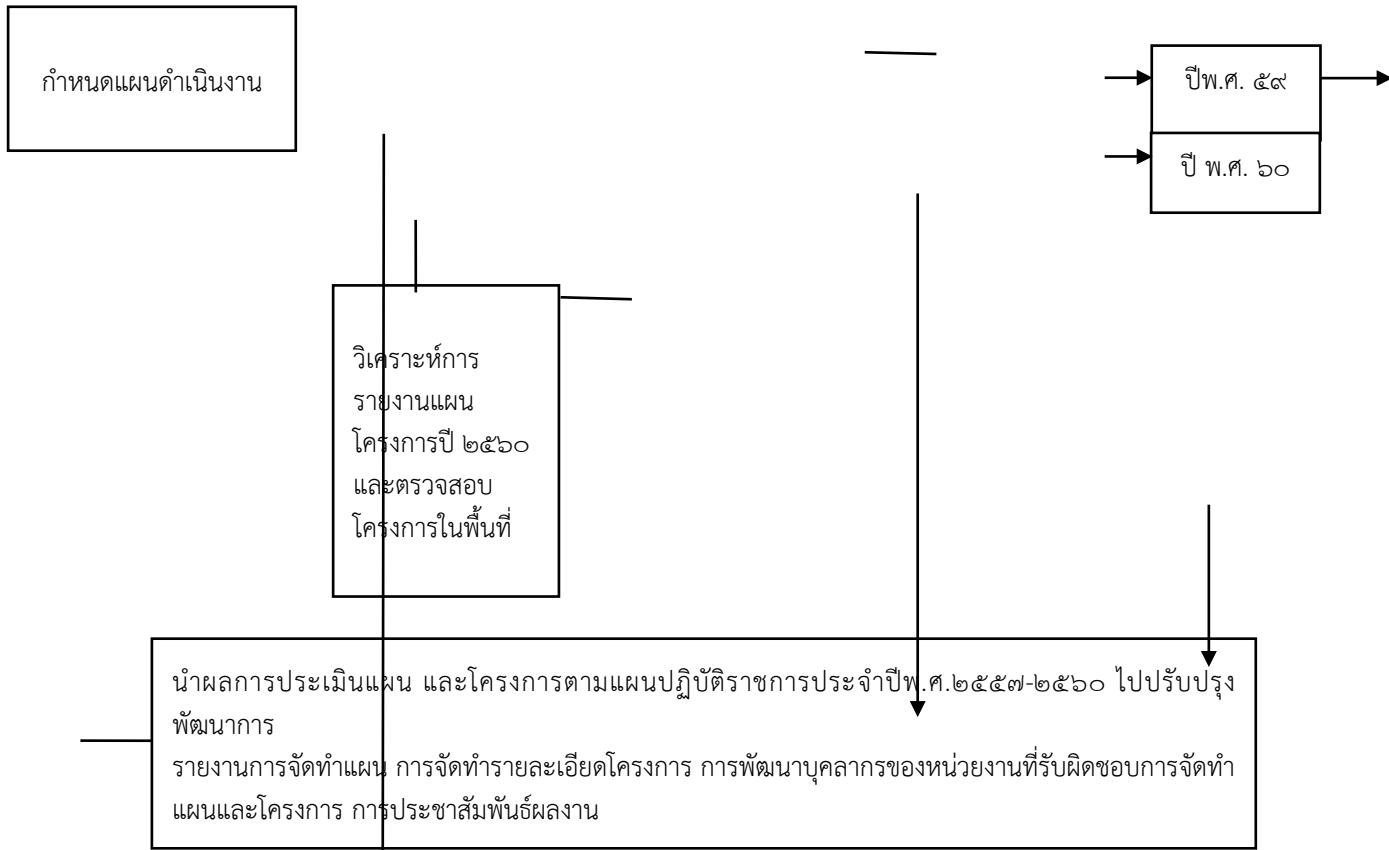
การประเมินแผนใช้วิธีวิเคราะห์จากเอกสาร สัมภาษณ์ ตรวจสอบระบบข้อมูลที่ใช้อ้างอิงในการจัดทำแผนตรวจสอบข้อมูลตามแบบการรายงานผลสัมฤทธิ์โครงการสำหรับโครงการในปีพ.ศ.๒๕๕๗,๒๕๕๘และ ๒๕๖๐ ส่วนโครงการในปีพ.ศ.๒๕๕๙ วิเคราะห์จากผลการประเมินโครงการตามแนวทางการประเมินที่กำหนด

การประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ใช้วิธีการตรวจสอบโครงการในพื้นที่ สัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย บันทึก ถ่ายภาพผลผลิตที่เกิดจากโครงการ

กล่าวโดยรวม การประเมินยึดหลัก “เชิงคุณภาพ” โดยเน้นการตรวจสอบพื้นที่ดำเนินโครงการ สัมภาษณ์ สอบถาม ประชุมกลุ่มตามสถานการณ์และความเหมาะสม การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ภาพถ่าย และการพรรณนาความทั้งนี้ในส่วนของประเมินโครงการกำหนดให้มีการระบุดีการประเมินของทุกประเด็น การประเมินเพื่อเพิ่มความชัดเจน โดยกำหนดคะแนนระดับการประเมิน ๑ ถึง ๑๐ ระดับ ๑ = ต่ำสุด ระดับ ๑๐ = สูงสุด ตามนิยามที่กำหนด

ภาพรวมการดำเนินงาน





๑.๕ ประโยชน์ คุณค่า บทเรียนที่ได้จากการประเมิน

ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด การจัดทำรายละเอียดโครงการ โดยการนำข้อเสนอแนะ ตัวอย่าง แนวบทเรียนไปประยุกต์ใช้ในกระบวนการจัดทำและทบทวนแผนพัฒนาจังหวัด แผนปฏิบัติการประจำปี การจัดทำรายละเอียดโครงการ การกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย การให้ความสำคัญกับข้อมูลฐาน (Baseline Data) ที่จำเป็นในการเปรียบเทียบแผน ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายกับผลที่เกิดจากโครงการ รวมถึงแนวทางการประเมินผลที่หน่วยงานต่างๆสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ตามความเหมาะสม

ฉายภาพการขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ว่าเป็นไปในทิศทางใด ต้องเน้นหรือปรับปรุงด้านใด อันจะส่งผลในการกำหนดโครงการภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์เป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องและขับเคลื่อนตรงจุด ตรงประเด็นมากขึ้น

อธิบาย ตอบคำถามสาธารณะ และผู้เกี่ยวข้องได้ว่า การดำเนินโครงการสอดคล้องกับปัญหาความต้องการของประชาชนมากน้อยเพียงใด คุ่มค่าหรือไม่ และควรดำเนินการในเรื่องใดต่อไป

